



gemeente
Zoetermeer

Stadspeiling 2018

Deelrapport samenspraak



Stadspeiling 2018

Deelrapport samenspraak

Januari 2019

Samenstelling rapport: Mariëlle Bartels, Afdeling JABO/ Onderzoek en Statistiek
In opdracht van: Coen Helderma, Afdeling Communicatie

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	5
1	Onderzoeksverantwoording7
1.1	Inleiding7
1.2	Doelstelling7
1.3	Respons7
1.4	Opzet rapport.....7
2	Alle respondenten9
2.1	Inleiding9
2.2	Belang samenspraak.....9
2.3	Bekendheid en belang ondersteuning bij eigen initiatief..... 10
3	Deelnemers aan een samenspraakproces 11
3.1	Deelname aan samenspraak11
3.2	Redenen om aan samenspraak deel te nemen11
3.3	Onderwerpen samenspraak12
3.4	Oordeel over het samenspraakproces13
3.5	Tips voor samenspraak14
Bijlage 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	15
Bijlage 2: Populatie, steekproef en respons	17
Bijlage 3: Selectie van de vragen uit de Stadspeiling 2018	19
Bijlage 4: Resultaten in tabelvorm	23

Samenvatting

De vragen over 'samenspraak' zijn onder 4000 personen van 18 jaar en ouder uitgezet. 1059 personen hebben één of meer vragen over het onderwerp 'samenspraak' beantwoord: een respons van 26%.

Alle respondenten

Aan alle respondenten zijn vragen gesteld over het belang van samenspraak en de bekendheid van ondersteuning van initiatieven van inwoners door de gemeente.

- 81% vindt het belangrijk of zeer belangrijk dat de gemeente hen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten;
- 42% is bekend met het feit dat de gemeente hen ondersteuning kan bieden bij maatschappelijke initiatieven;
- 82% vindt het belangrijk of zeer belangrijk dat de gemeente ondersteuning biedt bij maatschappelijke initiatieven.

Respondenten die aan samenspraak hebben deel genomen

Van de respondenten heeft 8% (81 respondenten) in het afgelopen jaar deelgenomen aan samenspraak.

De twee belangrijkste redenen om niet deel te nemen zijn 'ik had het te druk' en 'er was geen onderwerp dat op mij of mijn woonomgeving betrekking had', genoemd door respectievelijk 32% en 20% van de respondenten die niet aan samenspraak hebben deelgenomen.

Aan de respondenten die in het afgelopen jaar hebben deelgenomen aan samenspraak zijn vragen gesteld over het samenspraakproces: over de reden om deel te nemen, het onderwerp, de ruimte binnen het samenspraakproces, de communicatie, en de betrokken medewerkers. Tenslotte is een overall rapportcijfer gevraagd.

- Voor 38% was 'het meepraten over het te voeren beleid/ het project / mijn voorkeur te kunnen inbrengen' de belangrijkste reden om aan het samenspraakproces; voor 29% was de belangrijkste reden 'het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid/ het project';
- De belangrijkste onderwerpen waren bouwplannen (41%), groenvoorzieningen (31%) en infrastructuur (24%);
- 56% is tevreden over de wijze waarop men door de gemeente benaderd en op de hoogte gehouden is van het samenspraakproces, 34% is ontevreden en 10% heeft hierover geen mening.
- 47% is tevreden met het resultaat van het samenspraakproces, 39% ontevreden en 24% heeft geen mening over.
- de gemiddelde waardering voor het samenspraakproces is een 6,2. 69% heeft het samenspraakproces met een voldoende beoordeeld, 26% met een onvoldoende en 5% heeft geen oordeel gegeven.

1 Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

In september en oktober 2018 is in Zoetermeer de jaarlijkse Stadspeiling (voorheen Omnibusenquête) gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Eén van de onderwerpen in de omnibusenquête is 'samenspraak'.

1.2 Doelstelling

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in:

- hoe belangrijk inwoners van Zoetermeer samenspraak vinden;
- de bekendheid en het belang van ondersteuning door de gemeente bij maatschappelijke initiatieven;
- de deelname aan samenspraakproces(sen) in het afgelopen jaar;
- het onderwerp van het samenspraakproces;
- de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces;
- de communicatie over het samenspraakproces;
- de tevredenheid over het resultaat van het samenspraakproces.

1.3 Respons

Voor dit onderwerp uit de Stadspeiling 2018 is een steekproef getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer van 4000 inwoners van 18 jaar en ouder. Deze waren op 1 september 2018 allen in Zoetermeer woonachtig en op die datum 18 jaar of ouder.

Voor deze personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een 'bijzonder woongebouw' (zoals verzorgingshuis, gevangenis of gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen.

De respons op de enquête met het onderwerp 'samenspraak' bedraagt 1059 personen. Deze personen hebben bij het onderwerp 'samenspraak' één of meer vragen beantwoord. De respons bedraagt daarmee 26%. De respons is iets hoger dan vorig jaar.

1.4 Opzet rapport

In de hoofdstukken 2 en 3 worden de resultaten gepresenteerd. Indien verschillen met 2014, 2015, 2016 en 2017 significant¹ zijn, zullen deze worden aangegeven. Indien dat niet zo is zal gesproken worden van 'ongeveer hetzelfde'.

In bijlage 1 staat uitleg over de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de onderzoeksuitkomsten. Bijlage 2 bevat staat een overzicht van de verdeling van de bevolking, de steekproef en de respons naar leeftijd en geslacht.

Bijlage 3 bevat de vragen die over het onderwerp 'samenspraak' in de Stadspeiling 2018 zijn gesteld. In bijlage 4 zijn de resultaten van de vragen in tabelvorm opgenomen.

¹ Verschillen zijn significant als met een betrouwbaarheid van 95% gesteld kan worden dat waarden niet hetzelfde zijn.

2 Alle respondenten

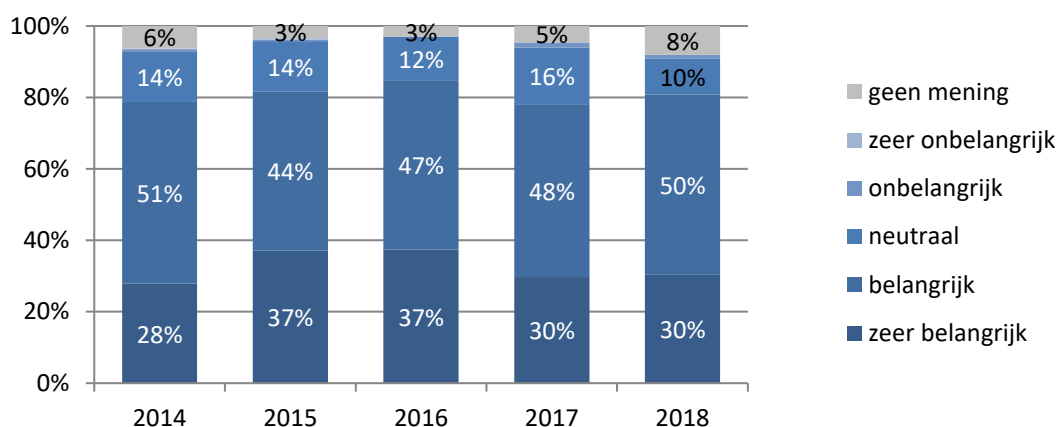
2.1 Inleiding

De gemeente Zoetermeer betreft inwoners bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten. Ook kunnen bewoners op eigen initiatief de gemeente betrekken bij onderwerpen. Beide zijn vormen van Samenspraak. In dit hoofdstuk worden de resultaten weergegeven van de vragen die aan alle respondenten zijn gesteld over samenspraak, ongeacht of men in het afgelopen jaar aan een samenspraakproces heeft deelgenomen.

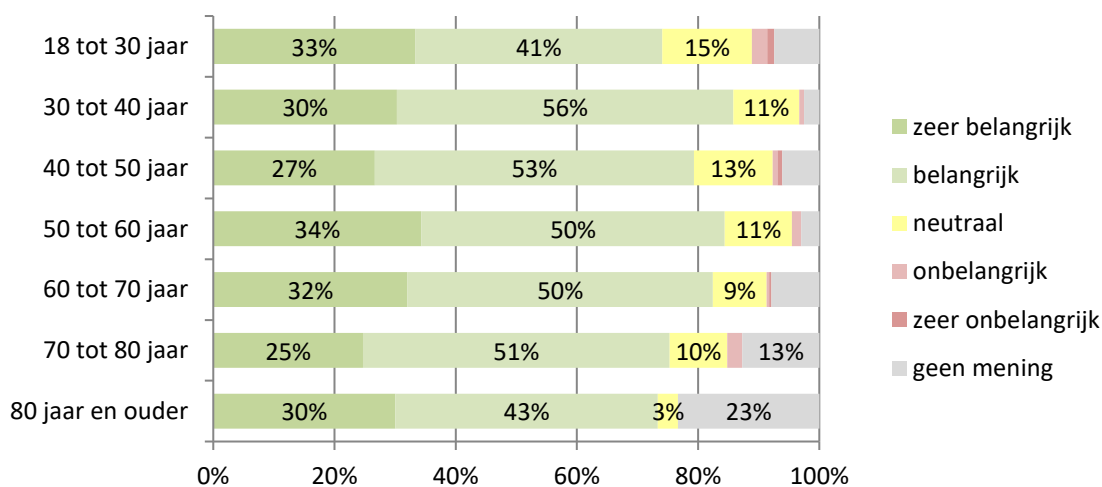
2.2 Belang samenspraak

Van de respondenten geeft 81% aan het belangrijk (50%) of zeer belangrijk (31%) te vinden dat de gemeente hen door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten. Dit is ongeveer hetzelfde als in 2014, 2015 en 2017 maar iets lager dan 2016 (84%)². Het percentage respondenten dat samenspraak belangrijk of zeer belangrijk vindt in alle leeftijdscategorieën ongeveer even groot.

Figuur 2.1 Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten? In 2018 ingevuld door 1057 respondenten.



Figuur 2.2 Belang van samenspraak naar leeftijdsklasse in 2018



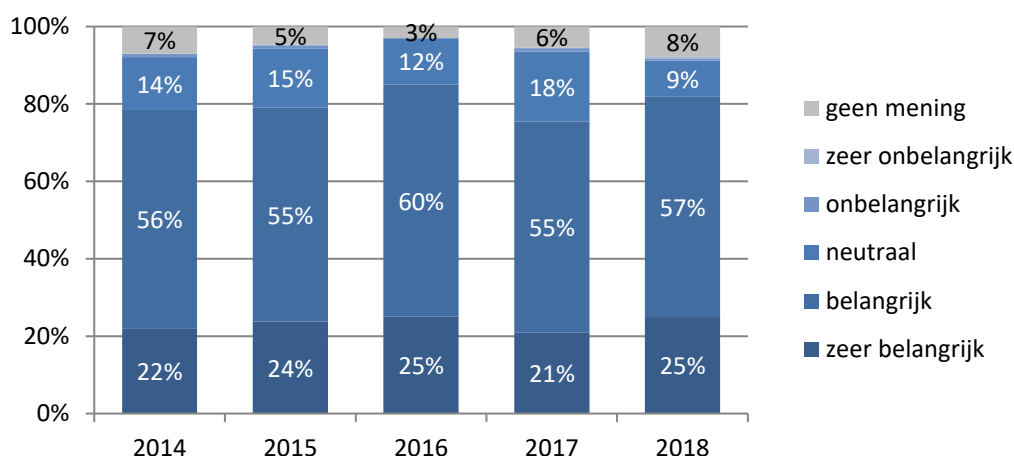
² Er kan met een betrouwbaarheid van 95% gesteld worden dat de het percentage van 2018 lager is dan in 2014, 2015 en 2017.

2.3 Bekendheid en belang ondersteuning bij eigen initiatief.

42% is bekend met de mogelijkheid dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij maatschappelijke initiatieven van inwoners. Dit is ongeveer hetzelfde als in 2017 (42%), maar minder dan in 2014, 2015 en 2016 (52% tot 56%)³.

82% vindt het belangrijk of zeer belangrijk dat de gemeente ondersteuning biedt bij maatschappelijke initiatieven (57% belangrijk en 25% zeer belangrijk). Dit percentage is hoger dan in 2014 en 2017, maar ongeveer gelijk aan 2015 en 2016.

Figuur 2.5 Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners ondersteunt bij dergelijke initiatieven? In 2018 ingevuld door 1053 respondenten.



³ Er kan met een betrouwbaarheid van 95% gesteld worden dat de het percentage van 2018 lager is dan in 2014, 2015 en 2016.

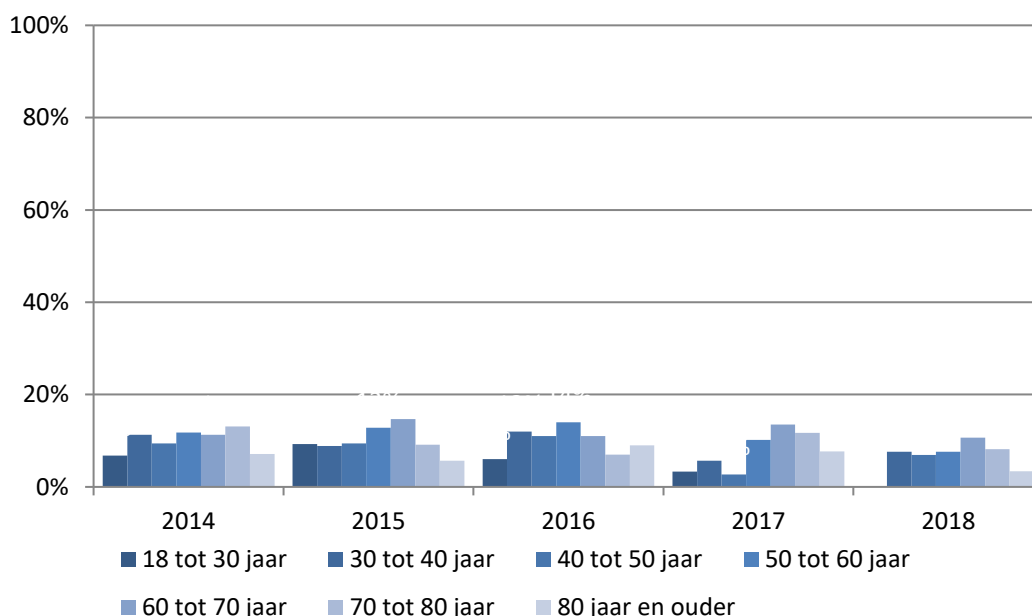
3 Deelnemers aan een samenspraakproces

3.1 Deelname aan samenspraak

Van de respondenten heeft 8% (81 respondenten) in de afgelopen 12 maanden deelgenomen aan een samenspraakproces van/met de gemeente; ongeveer hetzelfde percentage als in 2017, maar minder dan de drie jaren ervoor.

De respondenten in de leeftijdscategorieën 18 tot 30 jaar (0%), en 80 jaar en ouder (3%) hebben minder vaak aan samenspraak deelgenomen dan de overige leeftijdscategorieën. Vanwege het gering aantal respondenten kan niet gesteld worden dat de overige leeftijdscategorieën van elkaar verschillen. Het percentage respondenten dat deelneemt is in de afgelopen vijf jaar ongeveer gelijk gebleven binnen de verschillende leeftijdscategorieën. Alleen het percentage respondenten in de leeftijd van 18 t/m 30 jaar dat deelneemt is lager dan in 2014, 2015.

Figuur 3.1 Heeft u in de afgelopen twaalf maanden deelgenomen aan een samenspraakproces met de gemeente? Respondenten die 'ja' hebben geantwoord, verdeeld naar leeftijdsklassen. In 2018 ingevuld door 1027 respondenten (30 respondenten hebben geen leeftijd ingevuld), waarvan er 81 'ja' hebben ingevuld.



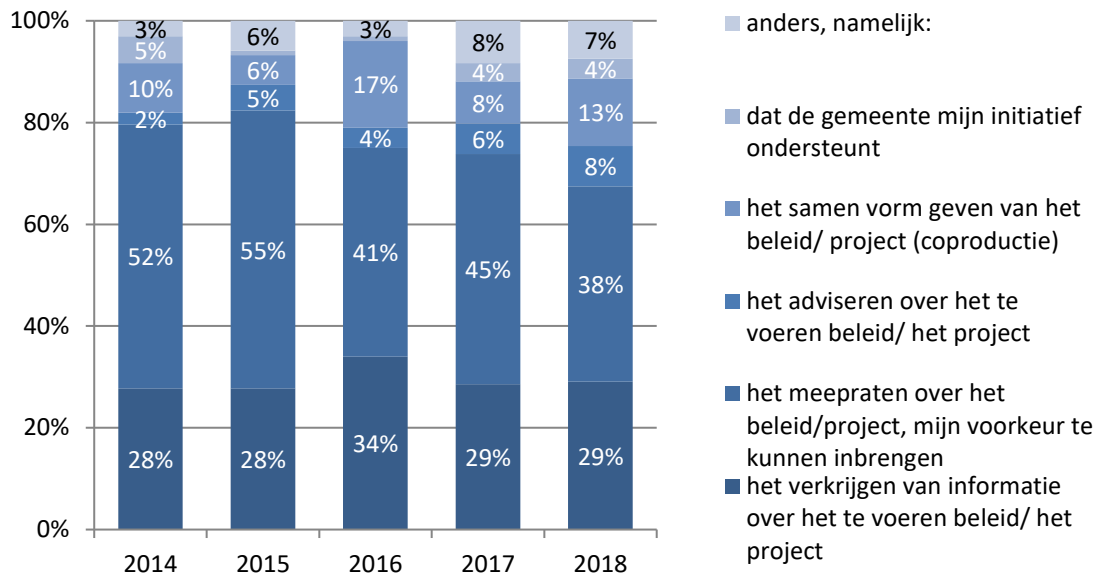
3.2 Redenen om aan samenspraak deel te nemen

De door het hoogste percentage respondenten genoemde reden om deel te nemen aan het samenspraakproces is 'het meepraten over het te voeren beleid/het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen'; door 38% van de respondenten genoemd. Op de tweede plaats komt 'het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid/het project, door 29% genoemd. De overige redenen worden beduidend minder vaak aangegeven.

De percentages van verschillende de redenen zijn in de periode 2014 – 2018 ongeveer gelijk gebleven⁴. De bij 'anders namelijk' aangegeven redenen (6) zijn divers van aard en gaan over specifieke onderwerpen, plannen of situaties.

⁴ Er kan niet met een betrouwbaarheid van 95% gesteld worden dat de het percentages in 2017 afwijken van 2014, 2015 en 2016.

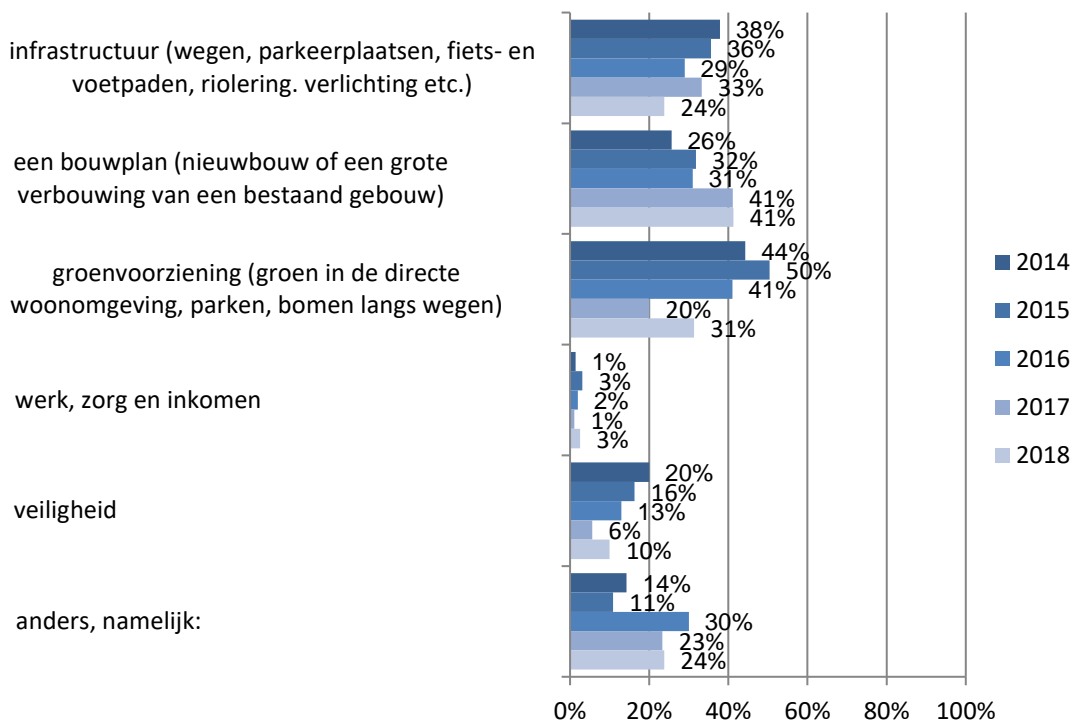
Figuur 3.2 Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraak-proces? Meer antwoorden per respondent mogelijk. In 2018 ingevuld door alle 74 van de 81 respondenten die in de laatste twaalf maanden aan een samenspraakproces hebben deelgenomen. Voor de bij 'anders, namelijk:' genoemde redenen, zie bijlage 4, vraag 6.



3.3 Onderwerpen samenspraak

In 2018 was het hoogste percentage respondenten (41%) betrokken bij een samenspraakproces over een bouwplan. Op de tweede plaats komen groenvoorzieningen (31%) en op de derde plaats komt infrastructuur (24%).

Figuur 3.3 Wat was het onderwerp? Meer antwoorden per respondent mogelijk. In 2018 beantwoord door 80 van de 81 respondenten die aan een samenspraakproces hebben deelgenomen. Deze 80 respondenten hebben intotaal 106 onderwerpen aangegeven.



Het percentage samenspraak rond bouwplannen is gelijk aan 2017 maar meer dan in 2014. Ten aanzien van de samenspraak rond groenvoorzieningen is sprake van een daling ten opzichte van 2015 en een stijging ten opzichte van 2017. Ten aanzien infrastructuur is sprake van een daling ten opzichte van 2014.⁵

3.4 Oordeel over het samenspraakproces

Informereren

56% is tevreden over de wijze waarop men door de gemeente benaderd en op de hoogte gehouden is van het samenspraakproces, 34% is ontevreden en 10% heeft hierover geen mening. Dit is ongeveer hetzelfde als in voorgaande jaren⁶. Voor een overzicht van de gegeven toelichtingen, zie bijlage 4, vraag 7.

Resultaat

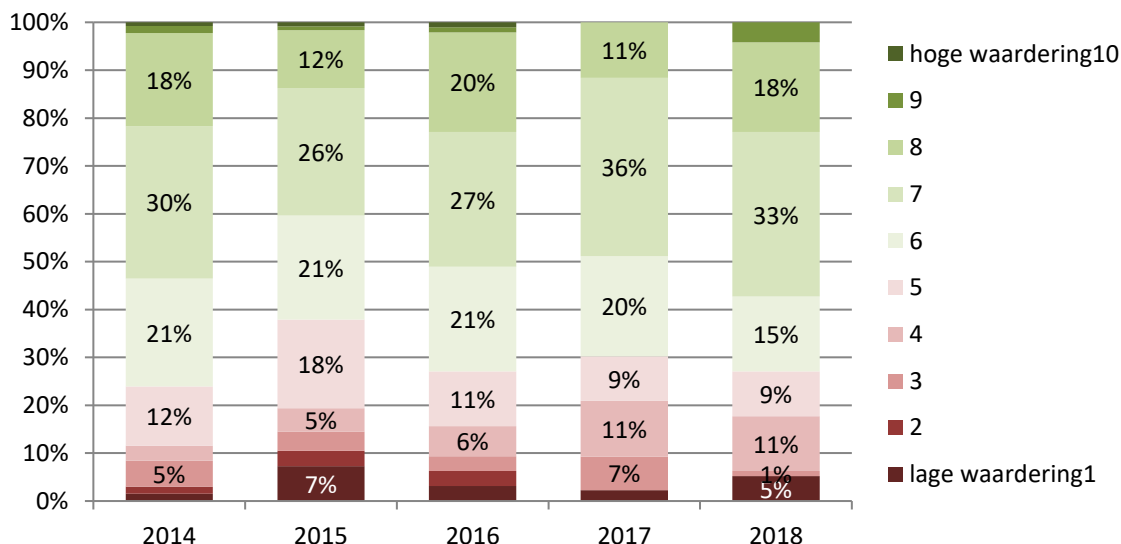
Van de respondenten is 47% tevreden met het resultaat van het samenspraakproces en 39% ontevreden. De percentages zijn ongeveer hetzelfde als in voorgaande jaren. 14% heeft geen mening ingevuld. Dit is percentage ongeveer gelijk aan 2015, 2016 en 2017, maar lager dan in 2014 (34%). Voor de opmerkingen die bij deze vraag gemaakt zijn, zie bijlage 4, vraag 7.

Rapportcijfer

Het samenspraakproces wordt door de respondenten gemiddeld met een 6,2 gewaardeerd. Dit is ongeveer hetzelfde als in voorgaande jaren⁷.

Het vaakst toegekende cijfer is een 7, door 33% van de respondenten toegekend. Van de respondenten heeft 69% het samenspraakproces met een voldoende beoordeeld en 26% met een onvoldoende. De percentages zijn ongeveer hetzelfde als in voorgaande jaren. Voor een overzicht van de toelichtingen op het rapportcijfer, zie bijlage 4, vraag 8.

Figuur 3.4. Welk rapportcijfer zou u het samenspraakproces in het algemeen geven? Ingevuld door 80 van de 81 respondenten die aan een samenspraakproces hebben deelgenomen.



⁵ Er kan met een betrouwbaarheid van 95% gesteld worden dat de het percentage verschilt van de genoemde jaren.

⁶ Er kan niet met een betrouwbaarheid van 95% gesteld worden dat het percentage verschilt van voorgaande jaren.

⁷ Er kan niet met een betrouwbaarheid van 95% gesteld worden dat het percentage verschilt van voorgaande jaren.

3.5 Tips voor samenspraak

In totaal zijn 33 tips gegevens. De tips zijn zeer divers van aard. Tips die vaker terug komen zijn: beter communiceren/op de hoogte houden/ terugkoppelen, beter naar de inwoners luisteren, afspraken nakomen, de inbreng van de inwoners in plannen verwerken. Voor de open antwoorden, zie bijlage 4, vraag 9.

Bijlage 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben maximaal betrekking op de 1059 respondenten uit de omnibusenquête die vragen hebben ingevuld over 'samenspraak' of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervallschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- Stel dat van alle 1059 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeerders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,2% en de 32,8%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 46,4 en 73,6% vrouw is.

Tabel 1: Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%).

tal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1059	1,8	2,4	2,8	3,0	3,0

Bijlage 2: Populatie, steekproef en respons

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproef en de respons naast elkaar gezet naar de kenmerken leeftijd en geslacht.

Geconcludeerd kan worden dat de drie vergelijkingen enigszins van elkaar afwijken.

In grote lijnen zijn inwoners tot 50 jaar ondervertegenwoordigd, en inwoners van 60 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Bij sommige vragen zijn daarom ook de resultaten per leeftijdsklasse gepresenteerd.

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Steekproef	Respons
Man 18 tot 30 jaar	9,1%	9,5%	3,4%
Vrouw 18 tot 30 jaar	8,7%	8,2%	4,5%
Anders/ dat wil ik niet zeggen			0,0%
Man 30 tot 40 jaar	7,7%	7,4%	5,3%
Vrouw 30 tot 40 jaar	8,1%	8,2%	6,0%
Anders/ dat wil ik niet zeggen			0,2%
Man 40-50 jaar	7,7%	8,3%	5,8%
Vrouw 40-50 jaar	8,5%	7,8%	6,6%
Anders/ dat wil ik niet zeggen			0,3%
Man 50-60 jaar	8,8%	9,4%	9,2%
Vrouw 50-60 jaar	9,6%	9,2%	9,7%
Anders/ dat wil ik niet zeggen			0,3%
Man 60–69 jaar	8,4%	8,9%	12,0%
Vrouw 60-69 jaar	8,8%	8,8%	15,2%
Anders/ dat wil ik niet zeggen			0,2%
Man 70–79 jaar	4,8%	4,9%	8,1%
Vrouw 70-79 jaar	5,2%	4,5%	7,4%
Anders/ dat wil ik niet zeggen			0,0%
Man 80 jaar en ouder	1,8%	1,6%	2,6%
Vrouw 80 jaar en ouder	2,9%	3,3%	3,1%
Anders/ dat wil ik niet zeggen			,0%
Totaal	100%	100%	100%
Aantal	98.944	4.000	1026*

* In totaal hebben 33 van de 1059 respondenten hun leeftijd en/of geslacht niet ingevuld

Bijlage 3: Selectie van de vragen uit de Stadspeiling 2018

SAMENSPRAAK

De gemeente Zoetermeer betreft inwoners bij de voorbereiding, besluitvorming of uitvoering van beleid en projecten.

Ook kunnen bewoners op eigen initiatief de gemeente betrekken bij onderwerpen. Dit wordt samenspraak genoemd.

1. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners betreft bij de voorbereiding, besluitvorming of uitvoering van beleid en projecten?

- 1. zeer belangrijk
- 2. belangrijk
- 3. niet belangrijk, niet onbelangrijk
- 4. onbelangrijk
- 5. zeer onbelangrijk
- 6. geen mening

2. Bent u ermee bekend dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij uw initiatieven voor verbeteringen in de eigen (woon)omgeving of in de hele stad?

- 1. ja
- 2. nee

3. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners ondersteunt bij dergelijke initiatieven?

- 1. zeer belangrijk
- 2. belangrijk
- 3. niet belangrijk, niet onbelangrijk
- 4. onbelangrijk
- 5. zeer onbelangrijk
- 6. geen mening

4. Heeft u in de afgelopen 12 maanden deelgenomen aan een samenspraakproces met de gemeente?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 90

5. Wat was het onderwerp?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen, fietspaden, voetpaden, riolering, verlichting etc.)
- een bouwplan (nieuwbouw, vervangende nieuwbouw of een grote verbouwing)
- groenvoorziening (groen in de directe woonomgeving, parken, bomen langs wegen)
- werk, zorg en inkomen
- veiligheid
- anders, namelijk:

6. Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces?

- 1. het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid of een project
- 2. het meepraten over het te voeren beleid of een project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen
- 3. het adviseren over het te voeren beleid of een project
- 4. het samen vorm geven aan het te voeren beleid of een project (coproductie)
- 5. voor mijn initiatief steun krijgen van de gemeente
- 6. anders, namelijk:

7a. Bent u tevreden over de wijze waarop u door de gemeente benaderd en/of op de hoogte gehouden bent tijdens het samenspraakproces?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

b. Eventuele toelichting:

8a. Bent u tevreden met het resultaat (tot nu toe) van het samenspraakproces?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

b. Eventuele toelichting:

9a. Welk rapportcijfer zou u het samenspraakproces in het algemeen geven?

zeer laag zeer hoog geen

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 99

b. Eventuele toelichting op het rapportcijfer:

10. Heeft u tips op het gebied van samenspraak?

PERSOONLIJKE GEGEVENS

111. Bent u een man of een vrouw?

1. man
 2. vrouw
 3. anders / dat wil ik niet zeggen

112. Wat is uw leeftijd?

jaar

Bijlage 4: Resultaten in tabelvorm

vraag 1	<i>De gemeente Zoetermeer betreft inwoners bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten. Ook kunnen bewoners op eigen initiatief de gemeente betrekken bij onderwerpen. Dit wordt samenspraak genoemd. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners door middel van samenspraak betreft bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten?</i>									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
zeer belangrijk	373	27,9	421	37,1	352	37,1	296	29,7	325	30,7
belangrijk	680	50,8	504	44,4	446	47,0	483	48,4	527	49,9
neutraal	188	14,0	161	14,2	118	12,4	159	15,9	107	10,1
onbelangrijk	11	,8	5	,4	2	,2	13	1,3	12	1,1
zeer onbelangrijk	3	,2	4	,4	2	,2	2	,2	3	0,3
geen mening	84	6,3	39	3,4	28	3,0	45	4,5	83	7,9
totaal	1339	100,0	1134	100,0	948	100,0	998	100,0	1057	100,0
niet ingevuld	4		6		1		9		2	2
totaal	1343		1140		949		1007		1059	

Vraag 1 naar leeftijdsklassen

Door 1027 van de 1057 respondenten uit bovenstaande tabel ingevuld. Van de respondenten die vraag 1 hebben ingevuld hebben er 30 geen leeftijd ingevuld. Daardoor wijken de totalen in deze tabel iets af van de cijfers voor 2018 uit bovenstaande tabel.

	zeer belangrijk	belangrijk	neutraal	onbelangrijk	zeer onbelangrijk	geen mening	totaal leeftijds-klasse
18 tot 30	33,3%	40,7%	14,8%	2,5%	1,2%	7,4%	100,0%
30 tot 40	30,3%	55,5%	10,9%	0,8%	0,0%	2,5%	100,0%
40 tot 50	26,7%	52,7%	13,0%	0,8%	0,8%	6,1%	100,0%
50 tot 60	34,3%	50,0%	11,1%	1,5%	0,0%	3,0%	100,0%
60 tot 70	32,1%	50,4%	8,9%	0,4%	0,4%	7,9%	100,0%
70 tot 80	24,7%	50,6%	9,5%	2,5%	0,0%	12,7%	100,0%
80 jaar en ouder	30,0%	43,3%	3,3%	0,0%	0,0%	23,3%	100,0%
totaal	30,5%	50,0%	10,3%	1,2%	0,3%	7,7%	100,0%

vraag 2	<i>Bent u ermee bekend dat de gemeente ondersteuning kan bieden bij uw initiatieven voor verbeteringen in de eigen (woon)omgeving of in de hele stad?</i>									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
ja	693	52,0	583	51,5	537	56,8	446	44,8	446	42,4
nee	640	48,0	549	48,5	408	43,2	550	55,2	607	57,6
totaal	1333	100,0	1132	100,0	945	100,0	996	100,0	1057	100,0
niet ingevuld	10		8		4		11		6	
totaal	1343		1140		949		1007		1059	

vraag 3	<i>Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente inwoners ondersteunt bij dergelijke initiatieven?</i>									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
zeer belangrijk	294	22,0	270	23,8	235	24,8	209	20,9	263	25,0
belangrijk	752	56,4	627	55,2	570	60,2	546	54,6	599	56,9
neutraal	182	13,6	174	15,3	110	11,6	180	18,0	99	9,4
onbelangrijk	11	0,8	9	0,8	4	0,4	9	,9	6	0,6
zeer onbelangrijk	1	0,1	2	0,2	1	0,1	1	,1	3	0,3
geen mening	94	7,0	53	4,7	27	2,9	55	5,5	83	7,9
totaal	1334	100,0	1135	100,0	947	100,0	1000	100,0	1053	100,0
niet ingevuld	9		5		2		7		6	
totaal	1343		1140		949		1007		1059	

vraag 4	<i>Heeft u in de afgelopen 12 maanden jaar deelgenomen aan een samenspraakproces met de gemeente?</i>									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
ja	142	10,6	132	11,6	105	11,1	92	9,2	81	7,7
nee	1195	89,4	1003	88,4	841	88,9	909	90,8	976	92,3
totaal	1337	100,0	1135	100,0	946	100,0	1001	100,0	1057	100,0
niet ingevuld	6		5		3		6		2	
totaal	1343		1140		949		1007		1059	

<i>Vraag 4 naar leeftijdsklassen</i>	<i>In 2018 door 1027 van de 1057 respondenten uit bovenstaande tabel ingevuld; 30 respondenten hebben geen leeftijd ingevuld.</i>									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee
18 tot 30	6,8%	93,2%	9,3%	90,7%	5,4%	94,6%	3,3%	96,7%	0,0%	100,0%
30 tot 40	11,3%	88,7%	8,8%	91,2%	11,9%	88,1%	5,7%	94,3%	7,6%	92,4%
40 tot 50	9,4%	90,6%	9,4%	90,6%	11,0%	89,0%	2,7%	97,3%	6,9%	93,1%
50 tot 60	11,8%	88,2%	12,8%	87,2%	13,8%	86,2%	10,2%	89,8%	7,6%	92,4%
60 tot 70	11,3%	88,7%	14,7%	85,3%	11,4%	88,6%	13,5%	85,3%	10,7%	89,3%
70 tot 80	13,1%	86,9%	9,2%	90,8%	7,0%	93,0%	11,7%	88,3%	8,2%	91,8%
80 en ouder	7,1%	92,9%	5,7%	94,3%	8,9%	91,1%	7,7%	92,3%	3,4%	96,6%

vraag 5	Wat was het onderwerp? In 2018 ingevuld door 80 van de 81 respondenten die in de afgelopen twaalf maanden aan een samenspraakproces hebben deelgenomen (vraag 4). Meer antwoorden per respondent mogelijk.									
	2014		2015		2016		2017		2018	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
- infrastructuur (wegen, parkeer-plaatsen, fietspaden, voetpaden, riolering, verlichting etc.)	53	37,9	46	35,7	30	28,6	30	33,3	19	23,8
- een bouwplan (plan voor een of meer nieuwe gebouwen op een open plek of in plaats van een of meer andere gebouwen, of een grote verbouwing van een bestaand gebouw)	36	25,7	41	31,8	33	31,4	37	41,1	33	41,3
- groenvoorziening (groen in de directe woonomgeving, parken, bomen langs wegen)	62	44,3	65	50,4	43	41,0	18	20,0	25	31,3
- werk, zorg en inkomen	2	1,4	4	3,1	2	1,9	1	1,1	2	2,5
- veiligheid	28	20,0	21	16,3	14	13,3	5	5,6	8	10,0
- anders, namelijk:	20	14,3	14	10,9	31	29,5	21	23,3	19	23,8
totaal aantal antwoorden	201	143,6	191	148,1	153	145,7	112	124,4	106	132,5
totaal aantal respondenten	140	100,0	129	100,0	105	100,0	90	100,0%	80	100,0

Anders, namelijk:

DobbevisieSchaalsprong

Een speeltuin in de buurt

en het prutswerk HOM

Kunst in het stadhuis

Milieu/ klimaatverandering

Outlet.

Parkeerproblemen binnen onze wijk

Parkeren in de wijk

Parkeren in de wijk. Blauwe zone

Samenwerking VvE gebouw

Schaalsprong1

Speeltui.

Vaarbeleid Noord-Aa.

via de website Doemee over de structuurvisie (het grote plan voor heel Zoetermeer): via een mail over de speelplek in mijn buurt: via de website Doemee over het Stadhuisplein en over het gebied bij de DIF

Vissen in de omgeving

VVE belang

Woonwagenkamp in de buurt

Zonnepanelen VVE

vraag 6 *Wat was voor u de belangrijkste reden om deel te nemen aan het samenspraakproces? In 2018 ingevuld door 76 van de 81 respondenten die in de afgelopen twaalf maanden aan een samenspraakproces hebben deelgenomen (vraag 4).*

	2014		2015		2016		2017		2018	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
het verkrijgen van informatie over het te voeren beleid/ het project	37	27,4	33	27,7	34	34,0	24	28,6	22	28,9
het meepraten over het te voeren beleid/ het project, mijn voorkeur te kunnen inbrengen	69	51,1	65	54,6	41	41,0	38	45,2	29	38,2
het adviseren over het te voeren beleid/ het project	3	2,2	6	5,0	4	4,0	5	6,0	6	7,9
het samen vorm geven van het te voeren beleid/ het project (coproductie)	13	9,6	7	5,9	17	17,0	7	8,3	10	13,2
dat de gemeente mijn initiatief ondersteunt	7	5,2	1	,8	1	1,0	3	3,6	3	3,9
anders, namelijk:	6	4,4	7	5,9	3	3,0	7	8,3	6	7,4
totaal	135	100,0	119	100,0	100	100,0	84	100,0	76	100,0

Anders, namelijk:

De gemeente had de beslissing al genomen, en het woord samenspraakproces in het project

Deelname om de overlast van de iepen naast mijn huis te verminderen.

Jongerenwoning op de Plataanhout was en is dan ook een wassenneus. Zo werd het bestemmingsplan genegeerd. Bovendien offert de gemeente weer eens groen op. De oproep de burgers dan tegels uit de tuin te halen staat haaks op het besluit het groen van de plataanhout juist dicht te bouwen.

Geen vaarverbinding niet verliezen.

Maar hielp niets.

Samenwerking VvE gebouw

vraag 7a *Bent u tevreden over de wijze waarop u door de gemeente benaderd en op de hoogte gehouden bent tijdens het samenspraakproces?*

	2014		2015		2016		2017		2018	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
ja	78	56,5	68	52,3	57	58,2	47	52,2	44	55,7
nee	37	26,8	39	30,0	26	26,5	23	25,6	27	34,2
weet niet	23	16,7	23	17,7	15	15,3	20	22,2	8	10,1
totaal	138	100,0	130	100,0	98	100,0	90	100,0	79	100,0
niet ingevuld	4		2		7		2	52,2	2	
totaal	142		132		105		92		81	

vraag 7 b *Toelichtingen bij vraag 7a*

Antwoord: ja

Bomen project Seghweart is een goed voorbeeld.

Enige event waar ik op de hoogte van ben, zou graag ook over overige meer horen bv. per brief.

Intentie is goed.

Onlangs eerste samenspraak ontmoeting gehad.

Op zich tevreden, maar gemeente doet uiteindelijk toch wat ze zelf wil. Echte inspraak is dus beperkt.

Antwoord: nee

Ambtenaren vinden het blijkbaar onbelangrijk, de "raad" is het alleen maar voor de buhne.

Bouwplannen Balijhoeve, geen voortgang te zien.

Brief met uitnodiging kwam veel te laat, zodat ik de eerste avond gemist heb.

Communicatie verloopt moeizaam.

De gemeente heeft nooit geluisterd. De beslissing was al genomen, het samenspraakproces was een informatieronde om het de bewoners door de strot te duwen. Groen opofferen is met deze klimaatsveranderingen heel onverstandig!

Discussie rond HOM. Gemeente leek er niet voor open te staan dat wij onze mening gaven.

Er mocht niet in de grote groep gereageerd worden, in kleine groepjes werd er over het ontwerp gesproken. Niet serieus genomen!!

Geen begrip.

Mediator bleek slecht voorbereid en gem. ambtenaar kon niet duidelijk aangeven wat de verplichtingen/mogelijkheden waren.

Niet op de hoogte gehouden.

Slecht tot geen informatie terug ontvangen.

teleurstellend, ik vind dat de gemeente en vooral de gemeentebesturen een oneigenlijke houding innemen en koesteren. een die niet past bij de redenen waarvoor lokale overheid in het leven is geroepen. elitair en zonder respect voor de ingezetenen van de gemeente. het samenspraakproces kwam dan ook vooral over als "kijk-eens-hoe-goed-wij bezig-zijn" window dressing en borstklopperij.

U heeft uw eigen agenda, maar dat is Rutteiaans.

Was te weinig ruimte om een eigen mening naar voren te brengen.

Werd steevast vergaderd op de ene werkdag dat ik niet kan, dit is aangegeven en werd niets mee gedaan.

Antwoord : geen mening

De backoffice is zeer moeilijk bereikbaar bij sommige onderwerpen. Men is vaak afstandelijk. Er wordt wel geïnformeerd en geluisterd maar de kerk wordt vaan in het midden gehouden wat leidt tot pappen en nathouden en bureaucratische (niet-)besluitvorming.

geen mening omdat ik benieuwd ben hoe het proces verloopt/ hoe lang de samenspraak van kracht blijft/ wanneer de samenspraak in het proces vervangen wordt door de regulieren ambtelijke aanpak

vraag 8a

Bent u tevreden met het resultaat (tot nu toe) van het samenspraakproces?

	2014		2015		2016		2017		2018	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
ja	49	35,5	53	41,4	46	46,0	41	46,1	37	47,4
nee	42	30,4	46	35,9	29	29,0	27	30,3	30	38,5
weet niet	47	34,0	29	22,7	25	25,0	21	23,6	11	14,1
totaal	138	100,0	128	100,0	100	100,0	89	100,0	78	100,0
niet ingevuld	4		4		5		3		3	
totaal	142		132		105		92		81	

vraag 8 b

Toelichtingen bij vraag 8a

Antwoord: ja

Goed gevoel over het serieus genomen worden in dit kader.

Hom gaat niet door!

HOM gaat niet door.

Maar niks bereikt.

Net gestart. 5x genoemd.

Redelijk tevreden. Had graag nog wat zaken anders gezien.

Antwoord: nee

Als je niet serieus genomen wordt is de lol er gauw af.

Ambtenaren vinden het blijkbaar onbelangrijk, de "raad" is het alleen maar voor de buhne

Betreft jongeren woningen Rokkeveen de zogenaamde inspraak stelde niets voor, het plan was al klaar en er werd niets meer aan veranderd.

Buurtbewoners laten aan horen, maar jullie eigen plan doordrukken.

Geen terug koppeling gekregen.

Gemeente neemt samenspraak niet serieus. Schandalig, wassen neus!

Gemeente vraagt om mee te denken, inspraak, ideeën. Geen reacties verder. Loopt dood.

Is 2 keer bijeenkomst geweest en 2 keer voorstel afgewezen. Dus nu nog steeds stuk onooglijk groen.

Is nog in behandeling bij gemeente met evt. bomenkap wat te dicht op burenhuis staat.

Jullie kijken te veel naar Pinokio Rutte.

Na een informatie bijeenkomst over de plannen geen vervolg. Project lijkt stil te staan.

Samenspraak betekent samen tot overeenkomst komen. Niet mensen iets door de strot duwen en dan alleen vragen of het langzaam of snel moet.

Samenspraak maar geen inspraak.

Te gênant voor woorden, geen dienstverlening, maar hautain gedrag.

Vanuit de gemeente te veel sturing gegeven, en weinig mogelijkheid om je degelijk voor te bereiden.

Veel te omslachtig.

Vismogelijkheid werd niet verboden en daarmee overlast voor bewoners niet opgelost.

Voor m'n gevoel was het besluit al genomen, en had ik als bewoner niets in de melk te brokkelen. En dat terwijl dit woonwagencamp nagenoeg bij mij om de hoek gaat komen.

Antwoord : geen mening

Er is nog geen beslissing genomen

Het is nog niet klaar.

vraag 9	Welk rapportcijfer zou u het samenspraakproces in het algemeen geven?											
	2014		2015		2016		2017		2018		cumulatief %	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%		
lage waardering 1	2	1,4	9	7,0	3	3,0	2	2,2	4	5,0	5,0	
2	2	1,4	4	3,1	3	3,0	0	0,0	0	0,0	5,0	
3	7	5,0	5	3,9	3	3,0	6	6,7	1	1,3	6,3	
4	4	2,9	6	4,7	6	6,0	10	11,1	9	11,3	17,5	
5	16	11,5	23	17,8	11	11,0	8	8,9	7	8,8	26,3	
6	29	20,9	27	20,9	21	21,0	18	20,0	12	15,0	41,3	
7	41	29,5	33	25,6	27	27,0	32	35,6	26	32,5	73,8	
8	25	18,0	15	11,6	20	20,0	10	11,1	14	17,5	91,3	
9	2	1,4	1	,8	1	1,0	0	0,0	3	3,8	95,0	
hoge waardering 10	1	,7	1	,8	1	1,0	0	0,0	0	0,0	95,0	
geen oordeel	10	7,2	5	3,9	4	4,0	4	4,4	4	5,0	100,0	
totaal	139	100,0	129	100,0	100	100,0	90	100,0	80	100,0		
niet ingevuld	3		3		5		2		1			
totaal	142		132		105		92		81			
Gemiddeld rapportcijfer:		6,3		5,8		6,2		6,0		6,2		

Toelichtingen bij vraag 8:

Rapportcijfer 1:

De gemeente had nooit de bedoeling te luisteren, de beslissing was al genomen. De mooie houtbuurt wordt te kostte van een projectontwikkelaar en extra inkomsten voor de gemeente ten gronde gericht.

Gemeente neemt samenspraak niet serieus. Schandalig, wassen neus!

Jullie kijken te veel naar Pinokio Rutte.

Rapportcijfer 3:

Men doet of men luistert, maar vervolgens kan er niets meer vanaf ge weken worden.

Rapportcijfer 4:

Als je niet serieus genomen wordt is de lol er gauw af.

ambtenaren vinden het blijkbaar onbelangrijk de "raad" is het alleen maar voor de buhne

Buurtbewoners laten aan horen, maar jullie eigen plan doordrukken.

Het is kennelijk slechts voor de buhne. Gemeente drukt ook zijn zin door, zeer frustrerend.

Rapportcijfer 5:

Heb alleen deze ene ervaring, en daar ben ik niet van onder de indruk.

Het is nog niet klaar.

Rapportcijfer 6:

Betrokkenheid was goed. Uitkomst had veel beter gekund.

Gemeente doet toch haar eigen zin.

Rapportcijfer 7:

Alleen veiligheidsavond.

De backoffice is zeer moeilijk bereikbaar bij sommige onderwerpen. Men is vaak afstandelijk. Er wordt wel geïnformeerd en geluisterd maar de kerk wordt vaak in het midden gehouden wat leidt tot pappen en nathouden en bureaucratische (niet-)besluitvorming.

De terugkoppeling is wel erg algemeen, geen reactie over wat ik heb ingebracht.

Voldoende, tijdige, informatie.

Vraag 10 *Ruimte voor tips op het gebied van samenspraak*

Allemaal politiek – Pinokio's Rutte.

Beter luisteren naar de inwoners

Beter luisteren naar de inwoners. Zij weten precies wat er in hun wijk speelt en komen vaak met simpele werkbare oplossingen

Beter voorbereiden.

Bewoners zo goed blijven betrekken.

Blijf de koers volhouden door het samen te doen en breng dit naar buiten.

Communicatie verbetering vanuit gemeente(raad).

Daal als gemeente van die hoge troon af en laat vooral de gemeenteambtenaren zich realiseren waarom ze ambtenaar zijn. Meer waar voor het belastinggeld kan geen kwaad

Dat er wordt geluisterd.

De burger niet als concurrent of tegenstander zien

De mensen persoonlijk informeren over de resultaten. Diegenen die continue aan het woord zijn afremmen zodat anderen ook iets kunnen inbrengen.

Digitaal forum om mening te geven.

Ga eens democratisch denken.

Geef een realistisch beeld van de planning.

Gemeente moet wel geen stad van andere visies!

Gemeente vraagt om mee te denken, inspraak, ideeën. Geen reacties verder. Loopt dood.

Goed luisteren. Geen verborgen agenda's. Behoeft en beleving peilen.

Het serieus nemen! Burgers ondervinden meer per dag dan de gemeente

Ik vind dat er bijeenkomsten te snel worden gepland, de tijdsduur van mededeling en de bijeenkomst is veel te kort op elkaar.

Info achteraf. Gemeente gaat haar eigen weg!

Kom afspraken na!

Kom eens uit dat ivoren torentje. Maar dat kan niet. Politiek stinkt.

Luister in godsnaam, of noem het gewoon een informatiebijeenkomst. Samenspraak doet vermoeden dat burgers invloed hebben. Maar in dit geval was het een verkapte vorm van autoritair gedrag en de burgers paaïen met "u heeft mee kunnen beslissen".

Luister naar de burgers in de wijk en ga daarna een plan maken, niet eerst een plan maken en uitwerken en daarna de burgers zogenaamd mee laten denken.

Meer avonden of zelfs per app o.i.d.

Mensen anders betrekken en ook serieus nemen. Proactief bij plannen betrekken.

Natuurlijk kun je het niet iedereen naar de zin maken, maar luister in ieder geval naar de bewoners die daadwerkelijk met de uitvoering van besluiten te maken krijgen.

Neem je inwoners serieus, discussie in kleine groepjes is prima maar koppel deze discussie terug in de grote groep zodat iedereen de op- en aanmerkingen hoort en er over kan meepraten en meedenken.

Regelmatig laten terugkeren!

Veel sterkere rol van wijkregisseurs bij (begin en uitvoering) samenspraak.

Veiligheid vinden we belangrijk. Maar gemeente en handhaving wil niet meewerken.

Voorafgaand aan de samenspraak, documenten doorsturen (in het geval van de kunst in het stadhuis) om je goed te kunnen voorbereiden en niet ter plekke besluiten moet nemen.

Vraag niet te veel tegelijk, maak het niet te ingewikkeld
